

IN PERSOON AFGEGEVEN TEGEN BEWIJS VAN ONTVANGST

Het Ministerie van Buitenlandse Zaken
Ter attentie van Hare Excellentie Lilliane Ploumen
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Den Haag, 28 augustus 2017.

Edwin Giltay
<Adres>
Den Haag
E-mail: edwingiltay@gmail.com

Onderwerp: Bezwaar op uw WOB-besluit inzake het 'Dutchbatmuseum'

Excellentie,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen uw besluit van 31 juli 2017 met als onderwerp 'WOB-verzoek Dutchbatmuseum'. Uw besluit heeft referentie MINBUZA-2017.927500. Uw contactpersoon bij dit besluit is mevrouw mr. F. Arichi.

Mijn WOB-verzoek schreef ik op 28 april jongstleden vanwege de consternatie die is ontstaan rond de financiering van het Dutchbatmuseum. Vragen over de geldstromen rond het museum zijn door PAX niet of onvoldoende beantwoord aan de overlevenden en nabestaanden van de val van Srebrenica, ook die woonachtig in Nederland.

Veel informatie over het museum, waarnaar Bosnische Nederlanders en betrokken Nederlanders vroegen, werd achtergehouden door PAX. Daarmee leek het geen Nederlands project te zijn, maar een exclusief PAX-project.

Ik schreef u voorts op 28 april dat de geslotenheid van PAX aangaande de geldstromen zorgen baart, mede gezien uitlatingen in de pers van burgemeester Mladen Grujičić van Srebrenica en zijn voorganger Ćamil Duraković.

In het tijdschrift *Balkan Insight* zei Grujičić op 22 maart 2017 over subsidies bedoeld voor zijn stad:

'Past donations have not benefitted the town, he cautioned, claiming that many people have 'made a fortune out of Srebrenica' by siphoning off funds.'

'Srebrenica was only a reason for someone to donate, and then the donation would be diverted towards somewhere else.'

Duraković sprak eveneens zijn onvrede uit over het feit dat Nederlands donorgeld niet op de juiste plek terechtkomt. Ik citeer hier tv-programma *Brandpunt* van 7 juli 2013:

'Nederland, zegt hij, schrijft blanco cheques uit. Daardoor verdwijnen grote bedragen in het circuit van (internationale) hulporganisaties, aldus de burgemeester vanavond in *Brandpunt*. Volgens hem is er sprake van grootschalige corruptie.'

Duraković herhaalde recentelijk zijn kritiek op PAX: Op 12 juli jongstleden sprak ik hem als verslaggever tijdens mijn reis in Bosnië. De oud-burgervader – die voorzitter is van het organisatiecomité van de jaarlijkse Srebrenica-herdenking – beklagde zich tijdens ons gesprek in de bergstad erover dat tonnen bestemd voor zijn stad niet in Srebrenica zijn besteed, maar zijn terechtgekomen bij PAX.

Op 2 augustus jongstleden – meer dan drie maanden na indiening van mijn WOB-verzoek – ontving ik 69 documenten van u. Helaas zijn veel belangrijke zaken hierin onleesbaar aangeleverd door de Nederlandse ambassade in Sarajevo. Onderzoeksjournalist Jan Born van *EenVandaag*, die deze zaak nauwlettend volgt, wees me erop dat hiermee obstructie wordt gepleegd van de Wet Openbaarheid van Bestuur.

Ten eerste teken ik hierbij bezwaar aan omdat een deel van de per usb-stick aangeleverde pagina's onleesbaar is aangeleverd. Het betreft hier pagina's met spreadsheets in kleine letters en cijfers die in een te lage resolutie zijn gescand. Hierdoor zijn ze niet te ontcijferen.

Al deze in onjuiste resolutie gezonden pagina's betreffen financiële overzichten. Voor een goed overzicht van de financiering van het Dutchbatmuseum – waar het WOB-verzoek juist om gaat – is het essentieel dat deze spreadsheets zijn te onderzoeken. Ik verzoek u daarom vriendelijk mij de volgende documenten nogmaals te zenden in een scherpe, goed leesbare resolutie:

- 13. 'I Semi-annual report updated (Feb 2015)', PAX.
- 15. 'I Revision of Decision (Feb 2015) 15a. Budget with first revision of decision', ambassade.
- 16. 'II Progress report (Aug 2015)', PAX.
- 18. 'Adjusted documents re request for add info (Sept 2015)', PAX.
- 22. 'Financial report Jun-Oct 2015 (Nov 2015)', PAX.
- 25. 'PAX New budget along with second revision of decision (November 2015)', PAX.
- 26. 'Request for topping up (April 2016)', PAX.
- 32. 'New budget as approved with THIRD decision (July 2016)', ambassade.
- 36. 'Final reports (March 2017) + bijlagen', PAX.

Ten tweede teken ik bezwaar aan tegen uw besluit van 31 juli omdat u geen antwoord heeft gegeven op mijn volgende twee vragen die ik u stelde op 28 april:

'Daarbij verzoek ik tevens om een overzicht van de geldstromen van uw ministerie naar de ontvangers voor het project, naar de eindontvangers, alsmede de eventuele nevensgeschikte ontvangers. Voorts verzoek ik u inzicht te geven in de wijze waarop controle op besteding van gelden gepland, georganiseerd en/of uitgevoerd is.'

Ik verzoek u vriendelijk om mij het overzicht van de geldstromen alsnog te zenden, alsmede duidelijkheid te scheppen omtrent uw controle hierop. Het is aan u om uw subsidies te controleren en bij geconstateerde fraude in actie te komen c.q. sancties op te leggen. Daarbij gaat het niet alleen om eventuele fraude gepleegd door PAX maar ook door Bosnische organisatie(s). Waarom zwijgt u hierover in uw besluit?

Ten derde teken ik bezwaar aan tegen het afplakken van delen in document 5: 'FINAL BEMO (May 2014)' van de ambassade. Het gaat mij hier met name om de blok tekst onder het kopje: 'Describe the risks (explicitly address the risk of fraud and corruption'. Dit hele blok is afgeplakt.

Mijn WOB-verzoek diende ik in vanwege vermoedens van fraude. Het risico hierop is bij aanvang van het museumproject reeds geadresseerd, maak ik op uit document 5. Ik kan niet accepteren dat u datgene wat hierover is gezegd, niet prijsgeeft.

Met een beroep op code 11 geeft u aan dat deze informatie over fraude een persoonlijke beleidsopvatting zou zijn, bedoeld voor intern beraad. Ik vind dit vreemd – ja zelfs verdacht – en daarom niet acceptabel. Hierbij vraag ik u dan ook waarom u informatie over fraude achterhoudt voor de Nederlandse belastingbetaler.

Ik verzoek u vriendelijk alsnog transparantie te betrachten en document 5 zonder censuur te openbaren. Daarbij wijs ik u erop dat weigering uwerzijds de indruk wekt dat u aangaande fraude en corruptie het een en ander heeft te verbergen.

Gebrek aan transparantie over besteding van hulp gelden is moeilijk te verantwoorden, zeker binnen de tragische context van Srebrenica. Ik wijs u nogmaals erop dat er in Bosnië nog steeds vluchtelingenkampen zijn waar Srebrenica-weduwen in bittere armoede leven. Ook daarom is het van belang dat Nederlands belastinggeld dat is bedoeld voor Srebrenica, correct wordt besteed.

Hoogachtend,

Edwin Giltay, auteur van *De doofpotgeneraal*

Medeondertekend door:

ir. Johann Grünbauer, auteur van *Dissidenten en Vredessjoemelaars*, en voorzitter Stichting Geschiedenis Totalitaire Regimes en hun Slachtoffers

CC: onderzoeksjournalist Jan Born, jan.born@eenvandaag.nl